

# Review of: "Generic Competences in University Students from Barranquilla, Colombia"

Maite Zubillaga-Olague<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Madrid

**Potential competing interests:** No potential competing interests to declare.

The subject is interesting for the investigation. However, it is recommended that the authors make significant modifications to the methodology and results.

It is also recommended that the authors consult the apa 7th edition guidelines for correct citation and reference of the studies.

It is recommended that the authors use more updated references, since competencies in education are a recurrent topic that has been extensively researched in recent years, and studies of interest in line with the research topic can be found.

## Abstract

It is recommended that the Abstract follows the recommendations for writing a good abstract:

The abstract is the abbreviated representation of the content of the document, so it should gather the same information in the order indicated: IMR&D

- I (Introduction/Objective of the study)
- M (Methodology)
- R (Most significant results)
- D (Discussion)

"Wattiez Franco (2007, cited in Beneitone et al., 2007)": It is recommended to mention the document or the main citation, avoiding "cited in". Otherwise, it is recommended not to include references in the Abstract section.

## Introduction

It is preferable to include more references and, if possible, more current references.

- (Delors, 1996; Ciria Coscolluela, 2008; Clark, UNESCO; 2015): The authors' surnames should be mentioned following the alphabetical order (Ciria-Coscolluela, 2008; Clark, ¿? ; Delors, 1996; UNESCO, 2015). In addition, the year of publication relative to the Clark study is missing.
- UNESCO, at the 1998 World Conference, declares that higher education in the 21<sup>st</sup> (...): The acronym or abbreviation of an organization cannot appear if it has not been previously mentioned. You must indicate in the text to which

organization you are referring to and include the acronym in parentheses, so that the reader will know what you are talking about from that moment on.

- (2007, cited in Beneitone et al., 2007, p. 35): Ibidem of the mentioned before, in the text it should not appear "cited in", simply mention the original reference where it has been written. In the citations of the text in an article, the page where it is found should not appear.
- (Martínez López, 2008, p. 29-30); (Pulido Trullen, 2008, p. 36): It is recommended to remove the page number. The citation in the text does not correspond to the bibliographic reference provided.
- "About *action*, Londoño (2015) —in his book about teaching and evaluating Competences in higher education— says (...)": it is recommended to eliminate this clarification, the book should be referred to in the corresponding section (references).
- (Perrenoud, 2001; Morín, 1999, p. 23): Authors should be listed in alphabetical order and the page should be deleted.
- (Perrenoud and Carreras Barnes, 2008; Armengol Asparo, et al., 2011): replace "and" with "&" and sort the authors in alphabetical order
- "according to Armengol Asparo (et. al, 2011, p., 73-74)" The reference is incorrect: Armengol-Asparo et al. (2011).
- "(...) something in return (Escobar, & Carlos, 2014, Marín 2017)": Delete comma
- "behaviors (Gutiérrez Sanmartín, Escartí Carbonell, & Pascual Baños, 2011)": Citations should be adapted to APA 7th EDITION, when there are more than 3 authors, the first one is mentioned followed by et al. and the year of publication of the article.
- (Guedea Medrano, 2008, p. 18): Delete page number
- "In order to achieve this goal, the researchers measured the level of importance and the level of development of Generic Competencies in undergraduate students of last semesters from a University of Barranquilla. Therefore, the Generic Competencies were classified in order of importance (from highest to lowest) according to the perception of the participating students.": this whole paragraph corresponds to methodological aspects

## Methodology

It is recommended to add more information in the methodology section. The methodology section should include the following aspects:

- **Participants:** It is recommended to include more details about the participants such as mean age, what % of students correspond to each level; gender of students, etc.). Was the sampling incidental?
- **Instrument used:** Details of the instrument (number of items, validation and reliability, etc.).
- **Procedure used to collect information:** how was the information collected? How was the questionnaire sent to the students? When was the questionnaire passed out?
- **Statistical analysis:** what statistical tests were used. Mention if the variables are parametric or not and show a normal distribution.

## Results

The results should be in line with the results obtained in this study. They should appear as a function of the average and

add the data corresponding to the standard deviation. In the same way, the results should be explained in terms of which were the most valued competencies, and which were the least valued (both transversal and general).

- The discussion with data from other studies should be included in the Discussion section.
- (...) *establish relationships or learn new concepts*"(Ortiz & Gravini, 2012, p. 141): page number should be deleted.
- *"The resulting data generates great concern, since the Ministry of National Education of Colombia*2008, 2009*) states."*: Change ",," to ";;"
- *"Economy perspective, with a systemic and complex vision that satisfies current and future human needs (Ull Solis et. Al, 2009)."*: Modify by (Ull Solis et al., 2009).

## Discussion and conclusions

In the discussion section, the data from our study should be discussed with previous studies.

According to the section on conclusions, the limitations and benefits of the study and the prospective study should be mentioned.

## References

It is recommended that authors consult the 7th Edition of the APA guidelines and adjust references accordingly. Some of the references included in this section are not cited in the text (they are underlined in red). Likewise, in some cases the reference and the citation do not coincide.

- Armengol Asparó Carmen, Castro Ceacero Jariot García, Diego, Mercè Massot Verdú, Margarita & Sala Roca Josefina (2011). El Practicum en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): Mapa de Competencias del Profesional de la Educación. *Revista de Educación*, 354, enero-abril Madrid, España

The reference is not correctly cited. References must be in accordance with APA7th edition. Example:

Castañeda Naranjo, L. A. y Palacios Neri, J. (2015). Nanotecnología: fuente de nuevos paradigmas. Mundo Nano *Revista Interdisciplinaria en Nanociencias y Nanotecnología*, 7(12), 45-49.

- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Fascículos de CEIF, 1.
- Beneitone, Pablo y otros (2007). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. *Informe final Proyecto Tuning América Latina 2004-2007*. Bilbao, Universidad de Deusto and Universidad de Groningen.

No corresponde a APA 7ª Edición. Apa dice lo siguiente para más de un autor

**Referencias con más de un autor:** *Este es un punto dónde hubo actualización de las Normas APA en la séptima edición. En la sexta edición, se hablaba de hasta 7 autores y más de 7 autores. Ahora, en las reglas actualizadas, hablamos de hasta 20 autores y de más de 20 autores. Hasta veinte autores:* Los nombres de los autores deben estar invertidos (Apellido, Nombre); *Debes informar los nombres de hasta veinte autores en la lista de referencias. Más de veinte autores:* Si el libro/artículo tiene más de veinte autores, debes enumerar los primeros 19 autores y luego utilizar

puntos suspensivos después del nombre del 19° autor. Después de las elipses, escriba el nombre del último autor de la obra.

- Ciria Cosculluela, José Carlos (2008). *Competencias genéricas y transversales de los titulados universitarios: Metodologías activas para el desarrollo de competencias genéricas*. Facultad de Ciencias, ICE, Universidad de Zaragoza, España.

The reference is not correctly cited. References should be according to APA7th edition. Example:

Castañeda Naranjo, L. A. y Palacios Neri, J. (2015). Nanotecnología: fuente de nuevos paradigmas. *Mundo Nano/Revista Interdisciplinaria en Nanociencias y Nanotecnología*, 7(12), 45-49.

- Clark, Helen (2015). *Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. UNESCO, 2015.

Ibidem de lo anterior

- Conferencia de Estocolmo (1972). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*. Estocolmo, Suecia, June 5 to 16 1972. <http://www.ecologiahoy.com/conferencia-de-estocolmo>
- Declaración de Bolonia (1999). *Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación Bolonia* June 19th 1999. [http://www.educacion.gob.es/boloniaensecundaria/img/Declaracion\\_Bolonia.pdf](http://www.educacion.gob.es/boloniaensecundaria/img/Declaracion_Bolonia.pdf)
- Delors, Jacques (1996). Los Cuatro Pilares de la Educación Encierran un Tesoro. *Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, 91-103. Santillana & UNESCO (Eds). Madrid, España. [http://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918\\_9.pdf](http://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf) el 10 dic 2016.

Ibidem of the aforementioned

- Escobar, M., & Carlos, J. (2014). Conductas prosociales en los barrios Modelo y Los Trupillos de Barranquilla. *Psicogente*, 17(31), 211-225.
- Guedea Medrano, Isabel (2008). *Competencias genéricas y transversales de los titulados universitarios. Las demandas de las empresas*. ICE Universidad de Zaragoza, España. <http://www.unizar.es/ice/images/stories/publicacionesICE/Col.%20Documentos%2008.pdf>

Ibidem of the aforementioned

- Gutiérrez Sanmartín, M., Escartí Carbonell, A., & Pascual Baños, C. (2011). Relaciones entre empatía, conducta prosocial, agresividad, autoeficacia y responsabilidad personal y social de los escolares. *Psicothema*, 23(1).
- Hernández Sampieri, Roberto et al. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5th Edition. McGraw Hill (Ed). México.
- Hernández Moreno, Esther María (2010). *Aprendizajes, competencias y rendimiento académico en la titulación de estudios socioculturales de la Universidad de Cienfuegos*. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, España.
- Londoño Orozco, Guillermo y Cano García, Elena (2015). *Formación y evaluación por competencias en educación*

superior. Universidad de La Salle. Bogotá.

- Martínez López, Silvia Eugenia y otros (2010). Las prácticas de evaluación de competencias en la educación preescolar mexicana a partir de la reforma curricular. Análisis desde un modelo socio constructivista y situado. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 15(47) oct-dic. <http://www.redalyc.org/pdf/140/14015564003.pdf> en jun 2016
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia, MEN (2009). Educación Superior. Competencias Genéricas en Educación Superior. *Boletín Informativo 13*.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia, MEN (2009). Educación Superior. *Boletín informativo 15*.
- Marín, J (2015). Los procesos psicosociales comunitarios: una mirada integral In *Matices y horizonte de la investigación en Trabajo Social*. Aguilar Caro, A., Molina Correa, M., Orozco Idárraga, A., García Navarro, Á., Jiménez Reyes, M., Ramírez Martínez, C. & Pasos Simanca, E. Universidad Simón Bolívar(Ed). Barranquilla.
- Morín, Edgar, (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO, 1999. Trad. From Mercedes Vallejo-Gómez. Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, Colombia. <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/MORIN7SaberesEducacionFuturo.pdf>
- Ortiz-Padilla, M., & Gravini, M. (2012). Estudio de la competencia matemática en la infancia. *Psicogente*, 15 (27).
- Ortiz-Padilla, M., De Tarazona, S., Roncancio, V., Campo-Tenera, L., & Gravini- Donado, M. (2015). Percepción frente a la formación básica para la investigación en estudiantes del Área Ciencias Económicas y Administrativas. In *Estudios actuales en Psicología*, (pp 109-128). Alarcón, Y., Vásquez, F., Pineda, W. & Martínez, Y. (Eds.). Universidad Simón Bolívar (Ed). Barranquilla.
- Perrenoud, Philippe (2001). *La formación de los docentes en el siglo XXI*. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación, Universidad de Ginebra. Trad. María Eugenia Nordenflycht. In *Revista de Tecnología Educativa*, XIV (3) 503-523. Santiago, Chile.
- Perrenoud, Philippe y Carreras Barnes, Josep (2008). El debate sobre las competencias en la enseñanza universitaria. Competencias y planes de estudio. Transmisión de conocimientos y competencias. *Cuadernos de Docencia Universitaria n. 05*. Octaedro (Ed.), ICE. Barcelona, España.
- Proyecto Alfa Tuning América Latina (2004-2008). <http://tuning.unideusto.org/tuningal/>
- Pulido Trullen, Juan Ignacio (2008). *Competencias genéricas y transversales de los titulados universitarios. Competencias genéricas ¿Qué son?* ICE, Universidad de Zaragoza, España.
- San Martín López, Alma Luz (2012). *Competencias básicas de los egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad Veracruzana Región Poza Rica-Tuxpan, México*. Universidad de Granada, Andalucía. España.
- Sarmiento P. (2013). Bioética ambiental y ecopedagogía: una tarea pendiente *Acta bioethica*, 19 (1), 29-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2013000100004>
- Ull Solis, A., Martínez Agut, M., Aznar Minguet, P., (2009). *Competencias para la sostenibilidad en los planes de estudio de los nuevos títulos universitarios de grado*. In VII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria, June 4 and 5. Alicante, España. [www.eduonline.ua.es/jornadas](http://www.eduonline.ua.es/jornadas)
- UNESCO, (1998). Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: La Educación Superior en el Siglo XXI. *Visiona y Acción*, 9 (oct). <http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration/spa.html>
- Universidad de Maastricht (2007). Proyecto REFLEX, 6º. Programa de la Unión Europea(Contrato No: CIT2-CT-2004-

506-352). Coord. by *Research Centre for Education and the Labour Market* from Universidad de Maastricht.

- Villarroel, V, & Bruna, D. (2014). Reflexiones en torno a las competencias genéricas en educación superior: Un desafío pendiente. *Psicoperspectivas*, 13(1), 22- 34. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-335>