

Review of: "Prevalence of visual impairment and associated factors among welders in West Shewa Zone Oromia Region"

Paul Ahoumènou Ayelo¹

¹ University of Abomey-Calavi

Potential competing interests: No potential competing interests to declare.

Observations of Dr. Paul AYELO on the article "Prevalence of visual impairment and associated factors among welders in West Shewa Zone, Oromia Region"

The subject is relevant and current.

In its form, the article does not pose enough problems apart from a few improvements: key words must be clarified, titles of the sub-chapters of the method must be reformulated, and the titles (precision) of the tables must be revised.

Basically, this is an occupational health subject approached superficially.

The author presents visual impairment as a major public health problem without giving its prevalence in the general population of the country (the main basis for discussion).

A prevalence study should be conducted using the random method, which does not obviously appear in the article as presented. The formula leading to the determination of the sample size needs to be clearly presented. The basis for calculating the 97.1% participation rate is unclear.

The absence of objective and precise clinical data on ocular damage in terms of types and sites (conjunctiva, cornea, lens, etc.) of the lesions also attests to the superficial nature of the study on exposure to welding radiation and electricity, for which we know the extent of the nuisances.

In conclusion, the article is acceptable but requires clarification and reformulation of the important aspects noted in the observations.

Observations du Dr. Paul AYELO sur l'article « Prevalence of visual impairment and associated factors among welders in West Shewa Zone, Oromia Region »

Le sujet est pertinent et d'actualité.

Dans sa forme, l'article ne pose pas assez de problèmes en dehors de quelques améliorations : mots clés à préciser, titres des sous-chapitres de la méthode à reformuler, les titres (précision) des tableaux à revoir.

Dans le fond, il s'agit d'un sujet de santé au travail abordé de façon superficielle.

L'auteur présente la déficience visuelle comme étant un problème majeur de santé publique sans en donner la prévalence dans la population générale du pays (principale base de discussion).

Une étude de prévalence devrait être conduite suivant la méthode aléatoire, ce qui n'apparaît pas évidemment dans l'article tel que présenté. La formule ayant abouti à la détermination de la taille de l'échantillon nécessite d'être clairement présentée. La base de calcul du taux de participation de 97,1% n'est pas claire.

L'absence de données cliniques objectives et précises sur les atteintes oculaires en termes de types et de sièges (conjonctive, cornée, cristallin, etc.) des lésions atteste aussi le caractère superficiel de l'étude sur l'exposition aux radiations de la soudure électrique dont on connaît l'ampleur des nuisances.

En conclusion, l'article est acceptable, mais nécessite des précisions et des reformulations des aspects importants relevés dans les observations.