

Review of: "Customary Land Tenure, Mining, and the Development Question: Insights From a Transitional State"

Jesus A. Tomé¹

¹ Universidade Agostinho Neto

Potential competing interests: No potential competing interests to declare.

Em primeiro lugar, quero felicitar os autores pela iniciativa e pela coragem que tiveram em trazer à discussão científica um tema bastante pertinente, relevante e actual, mas, ao mesmo tempo, polémico e divisivo, tanto no Zimbabwe como em muitos outros países do Continente Africano. Pois, mesmo cá em Angola, que é o meu país e de onde vos falo, apesar de a questão da terra ter características e consequências diferentes, na verdade tem causas coloniais e pós-coloniais similares. De modo que me sinto muito honrado por ter sido convidado para avaliar o presente artigo e com ele poder ter mais conhecimentos sobre o objecto do trabalho desenvolvido.

O artigo está muito bem estruturado e redigido, quer do ponto de vista formal (Introdução, Estrutura Conceptual, Revisão da Literatura e Metodologia) quer do ponto de vista doutrinal ou temático (Resultados da Pesquisa, Conclusões e Recomendações e Bibliografia).

Todavia, gostaria de propor aos autores a correcção das palavras-chave, no sentido de as organizar melhor e as reduzir para três (mínimo) ou cinco (máximo), além de que as que forem escolhidas para constar no resumo devem estar separadas por ponto e vírgula.

Em resumo, numa escala de 0 a 10, atribuo ao artigo a seguinte avaliação:

1. Relevância do tema: 10
2. Originalidade: 9
3. Objectivos: 9
4. Inovação: 8
5. Actualidade: 10
6. Delimitação do objecto e problematização: 10
7. Articulação entre objectivos, problematização e resultados: 10
8. Redacção e coerência: 10